

# Metodi Matematici per l'Ingegneria

Davide Buoso

Esercitazione del 13/05/2016

## Un po' di teoria

### Generalità sulle distribuzioni

Ricordiamo che il supporto di una funzione è l'insieme dei punti "dove non si annulla", ovvero

$$\text{supp}(f) = \overline{\{x \in \mathbb{R} : f(x) \neq 0\}}.$$

In altre parole, fuori dal suo supporto la funzione è nulla e dunque ha senso restringere lo studio delle sue proprietà all'interno del supporto.

Possiamo ora definire l'insieme delle **funzioni test**:

$$\mathcal{D}(\mathbb{R}) = \mathcal{D} = \{f \in C^\infty(\mathbb{R}) : \text{supp}(f) \text{ è compatto}\}.$$

Lo spazio delle funzioni test  $\mathcal{D}$  viene munito della topologia indotta dalla convergenza uniforme di tutte le derivate<sup>1</sup>.

Chiameremo **distribuzioni** gli elementi del duale topologico di  $\mathcal{D}$ , ovvero

$$\mathcal{D}'(\mathbb{R}) = \mathcal{D}' = \{T : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R} : T \text{ è lineare e continua}\}.$$

Osserviamo che  $\mathcal{D}'$  è a sua volta spazio lineare: infatti, date  $T_1, T_2 \in \mathcal{D}'$ , allora  $\lambda T_1 + \mu T_2 \in \mathcal{D}'$ .

Ricordiamo che, data una funzione  $f$  localmente integrabile (ovvero  $f \in R_{loc}^1$ ), allora essa induce una distribuzione nel modo seguente:

$$T_f(\phi) := \int_{\mathbb{R}} f\phi dx, \quad \forall \phi \in \mathcal{D}.$$

(È facile verificare che quest'espressione ha senso). Le distribuzioni indotte da funzioni localmente integrabili si dicono **regolari**. Non tutte le distribuzioni sono però regolari! Ad esempio la delta di Dirac non è regolare.

Come notazione, si può usare uno dei due modi seguenti:  $T(\phi) = \langle T, \phi \rangle$ .

Ricordiamo alcune proprietà delle distribuzioni.

- Siccome sono funzionali continui, se  $\phi_n \rightarrow \phi$  (con convergenza uniforme di tutte le derivate), allora  $T(\phi_n) \rightarrow T(\phi)$ .
- Moltiplicare tra loro due distribuzioni è un'operazione insensata, mentre ha invece senso moltiplicare una funzione  $C^\infty$  per una distribuzione:

$$\langle \psi T, \phi \rangle := \langle T, \psi\phi \rangle.$$

Questo si può fare in particolare se  $\psi \in \mathcal{D}$ .

<sup>1</sup>Questa topologia è metrizzabile ma non normabile, quindi  $\mathcal{D}$  non è spazio di Banach.

- Le distribuzioni si possono derivare infinite volte: infatti, per farlo si “scaricano” le derivate sulle funzioni test<sup>2</sup>, nel modo seguente:

$$\langle T^{(n)}, \phi \rangle := (-1)^n \langle T, \phi^{(n)} \rangle .$$

- Si può “traslare” una distribuzione: proprio come per le derivate, possiamo scaricare la traslazione sulla funzione test. Sia  $\text{tr}_y$  la traslazione tale che  $\text{tr}_y(x) = x + y$ . Allora

$$\langle \text{tr}_y \circ T, \phi \rangle = \langle T, \text{tr}_{-y} \circ \phi \rangle = \langle T, \phi(\cdot - y) \rangle .$$

Attenzione al cambio di segno nella traslazione che è stata scaricata sulla funzione test! Se inoltre la distribuzione è regolare, ovvero se esiste  $f$  tale che  $T = T_f$ , allora si ha che  $\text{tr}_y \circ T_f = T_{\text{tr}_y \circ f} = T_{f(\cdot + y)}$  (in questo caso il segno della traslazione non cambia).

Possiamo anche stabilire una nozione di convergenza per le distribuzioni. Data una successione di distribuzioni  $(T_n)_n$ , diremo che converge alla distribuzione  $T$ ,

$$T_n \rightarrow T,$$

se e solo se, per ogni funzione test  $\phi \in \mathcal{D}$  si ha che

$$\langle T_n, \phi \rangle \rightarrow \langle T, \phi \rangle .$$

Quest’ultima convergenza deve essere verificata *per ogni* funzione test, non è infatti sufficiente che sia verificata solo per qualche funzione test.

## Supporto e convoluzione per le distribuzioni

Così come abbiamo definito il supporto di una funzione, è possibile estendere questo concetto anche alle distribuzioni. Se per una funzione il supporto è dove essa non si annulla, anche per una distribuzione vale lo stesso concetto. Data una distribuzione  $T$ , il suo supporto è il luogo dei punti ove essa agisce in maniera non banale, ovvero<sup>3</sup>

$$\text{supp } T = (\cup \{A \text{ aperto t.c., se } \text{supp}(\phi) \subset A, \text{ allora } \langle T, \phi \rangle = 0\})^c .$$

In particolare, il supporto di una distribuzione è dove la funzione “riesce a vedere” le funzioni test. Ora è pure possibile parlare di distribuzioni a supporto compatto.

Similmente, è possibile estendere alle distribuzioni pure il concetto di prodotto di convoluzione. Ricordiamo che, date  $f$  e  $g$  due funzioni, il loro prodotto di convoluzione è definito come

$$f * g(y) = \int_{\mathbb{R}} f(x)g(y - x)dx.$$

Questa definizione ha senso sotto alcune ipotesi di integrabilità. Per esempio, è sufficiente assumere che le funzioni siano continue ed una delle sue sia a supporto compatto.

<sup>2</sup>Le funzioni test si chiamano così proprio perché servono a scaricare le derivate.

<sup>3</sup>Purtoppo la definizione formale passa attraverso gli insiemi dove la distribuzione “non vede” le funzioni.

Date ora  $T$  ed  $S$  due convoluzioni, di cui una a supporto compatto, possiamo definirne il prodotto di convoluzione nel modo seguente

$$\langle T * S, \phi \rangle := \langle T, \langle \text{tr}_- S, \text{tr}_- \phi \rangle \rangle,$$

ove l'argomento della traslazione diventa a sua volta la variabile nell'accoppiamento con  $T$ . Non è difficile vedere che la convoluzione di distribuzioni gode delle stesse proprietà della convoluzione tra funzioni. Inoltre

$$T_f * T_g = T_{f * g},$$

per qualsiasi coppia di  $f, g$  localmente integrabili di cui almeno una a supporto compatto.

## Esercizi

**Esercizio 1.** Verificare che  $f(x) = e^x$  induce una distribuzione.

*Svolgimento.* Osserviamo che  $f$  è localmente integrabile, dunque ci aspettiamo che induca una distribuzione. Sia ora  $\phi \in \mathcal{D}$ . Abbiamo

$$\langle T_f, \phi \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} f \phi dx = \int_{\inf \text{supp}(\phi)}^{\sup \text{supp}(\phi)} f \phi dx \leq \|\phi\|_{\infty} \int_{\inf \text{supp}(\phi)}^{\sup \text{supp}(\phi)} f dx,$$

da cui è chiaro che il funzionale è continuo. Nell'ultima uguaglianza abbiamo usato il fatto che l'integranda si annulla non appena si va al di fuori del compatto  $[\inf \text{supp}(\phi), \sup \text{supp}(\phi)]$ . La linearità invece segue banalmente dalla definizione.

**Esercizio 2.** Verificare che le funzioni seguenti inducono delle distribuzioni:

$$x^2 + x, \cos x + 1, \sinh(3x), \log(|x| + 1), \sqrt[4]{|x + 2|}.$$

*Svolgimento.* Esercizio per casa.

**Esercizio 3.** Verificare che la delta di Dirac

$$\delta_0(\phi) = \phi(0),$$

è una distribuzione. Si faccia lo stesso per la sua derivata.

*Svolgimento.* La linearità è immediata. Per la continuità, si osservi che

$$|\delta_0(\phi)| = |\phi(0)| \leq \|\phi\|_{\infty}.$$

Ricordiamo che la derivata della delta di Dirac si può definire come

$$\delta'_0(\phi) = -\phi'(0).$$

Anche qui la linearità è banale, mentre per la continuità si ha

$$|\delta'_0(\phi)| = |\phi'(0)| \leq \|\phi'\|_{\infty}.$$

**Esercizio 4.** Sia  $f$  una funzione localmente integrabile. Si verifichi che

$$\langle T_{f(\cdot+y)}, \phi \rangle = \langle T_f, \phi(\cdot - y) \rangle.$$

In altre parole, si verifichi che  $\text{tr}_y \circ T_f = T_{\text{tr}_y \circ f}$ .

*Svolgimento.* Abbiamo che

$$\langle T_{f(\cdot+y)}, \phi \rangle = \int_{\mathbb{R}} f(x+y)\phi(x)dx = \int_{\mathbb{R}} f(z)\phi(z-y)dx = \langle T_f, \phi(\cdot - y) \rangle,$$

ove nella seconda uguaglianza abbiamo sfruttato il cambio di variabili  $z = x + y$  (ricordiamo che  $y$  qui è una costante).

**Esercizio 5.** Siano  $x_n, x \in \mathbb{R}$  tali che  $x_n \rightarrow x$ . Si dimostri che

$$\delta_{x_n} \rightarrow \delta_x,$$

nel senso delle distribuzioni.

*Svolgimento.* Si ha che

$$\delta_{x_n}(\phi) = \phi(x_n) \rightarrow \phi(x) = \delta_x(\phi),$$

dove nel passaggio al limite abbiamo sfruttato la continuità della funzione test. Siccome questo limite è vero qualunque sia la funzione test  $\phi$ , ne segue la tesi.

**Esercizio 6.** Si calcolino i limiti distribuzionali delle seguenti successioni di funzioni:

$$\frac{x^2}{n}, n\chi_{[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]}, n^2\chi_{[-\frac{2}{n}, \frac{2}{n}]}, \sqrt{n}\chi_{[0, \frac{1}{n}]}.$$

*Svolgimento.* Partiamo con  $f_n(x) = \frac{x^2}{n}$ . È chiaro che  $f_n \rightarrow 0$  uniformemente sui compatti, ovvero che

$$\sup_{x \in [a, b]} |f_n(x)| \rightarrow 0,$$

per qualsiasi  $a, b \in \mathbb{R}$  fissati. Si ha allora che

$$|\langle T_{f_n}, \phi \rangle| = \left| \int_{\mathbb{R}} f_n \phi dx \right| = \left| \int_{\text{supp}(\phi)} f_n \phi dx \right| \leq \left( \sup_{x \in \text{supp}(\phi)} |f_n(x)| \right) \int_{\text{supp}(\phi)} |\phi| dx,$$

che ci dice che allora  $f_n \rightarrow 0$  in senso distribuzionale.

Sia ora  $f_n(x) = n\chi_{[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]}(x)$ . Osserviamo che

$$f_n(x) \rightarrow \begin{cases} 0, & \text{se } x \neq 0, \\ +\infty, & \text{se } x = 0. \end{cases}$$

È chiaro che

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = n \int_{-\frac{1}{n}}^{\frac{1}{n}} \phi dx,$$

da cui, se poniamo  $\Phi$  una primitiva di  $\phi$ , otteniamo

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = n(\Phi(\frac{1}{n}) - \Phi(-\frac{1}{n})) = \frac{\Phi(\frac{1}{n}) - \Phi(0)}{\frac{1}{n}} + \frac{\Phi(-\frac{1}{n}) - \Phi(0)}{-\frac{1}{n}}.$$

Ora prendiamo il limite per  $n \rightarrow \infty$  e otteniamo

$$\lim_n \langle T_{f_n}, \phi \rangle = 2\Phi'(0) = 2\phi(0) = \langle 2\delta_0, \phi \rangle.$$

Ne segue che  $n\chi_{[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]} \rightarrow 2\delta_0$  nel senso delle distribuzioni.

Sia ora  $f_n(x) = n^2\chi_{[-\frac{2}{n}, \frac{2}{n}]}(x)$ . È chiaro che

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = n^2 \int_{-\frac{2}{n}}^{\frac{2}{n}} \phi dx,$$

da cui, se poniamo  $\Phi$  una primitiva di  $\phi$ , otteniamo

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = n^2 \left( \Phi\left(\frac{2}{n}\right) - \Phi\left(-\frac{2}{n}\right) \right) = 2n \frac{\Phi\left(\frac{2}{n}\right) - \Phi(0)}{\frac{2}{n}} + 2n \frac{\Phi\left(-\frac{2}{n}\right) - \Phi(0)}{-\frac{2}{n}}.$$

È chiaro che, se scegliamo  $\phi$  in modo che  $\phi(0) > 0$ , allora il membro di destra diverge a  $+\infty$ , da cui segue che  $n^2\chi_{[-\frac{2}{n}, \frac{2}{n}]}$  non ammette limite distribuzionale: se infatti ci fosse un limite distribuzionale  $T$ , allora il membro di destra dovrebbe convergere a  $\langle T, \phi \rangle \in \mathbb{R}$ .

Sia infine  $f_n(x) = \sqrt{n}\chi_{[0, \frac{1}{n}]}(x)$ . È chiaro che

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = \sqrt{n} \int_0^{\frac{1}{n}} \phi dx,$$

da cui, se poniamo  $\Phi$  una primitiva di  $\phi$ , otteniamo

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = \sqrt{n} \left( \Phi\left(\frac{1}{n}\right) - \Phi(0) \right) = \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{\Phi\left(\frac{1}{n}\right) - \Phi(0)}{\frac{1}{n}}.$$

Ora prendiamo il limite per  $n \rightarrow \infty$  e otteniamo

$$\lim_n \langle T_{f_n}, \phi \rangle = 0.$$

Ne segue che  $\sqrt{n}\chi_{[0, \frac{1}{n}]} \rightarrow 0$  nel senso delle distribuzioni.

**Esercizio 7.** Si calcolino i limiti distribuzionali delle seguenti successioni di funzioni:

$$\sin nx, \quad \frac{\cos nx}{n}, \quad e^{\frac{x}{n}}.$$

*Svolgimento.* Poniamo  $f_n(x) = \sin nx$ . Osserviamo che questa successione non ammette limite nemmeno puntualmente. Abbiamo che

$$\langle T_{f_n}, \phi \rangle = \int_{-\infty}^{+\infty} \sin(nx)\phi(x)dx = \frac{1}{n} \int_{-\infty}^{+\infty} \cos(nx)\phi'(x)dx,$$

ove nell'integrazione per parti abbiamo sfruttato la compattezza del supporto di  $\phi$ . È ora facile vedere che l'integrale nel membro di destra è limitato da  $\int_{\mathbb{R}} |\phi'| dx$  (che è una quantità finita) per ogni  $n$ , quindi ne segue che  $f_n \rightarrow 0$  in senso distribuzionale.

Il resto è lasciato come esercizio per casa.

**Esercizio 8.** Si calcoli il limite della seguente successione di distribuzioni

$$T_n = n(\delta_{-\frac{1}{n}} - \delta_{\frac{3}{n^2}}).$$

*Svolgimento.* Esercizio per casa.

**Esercizio 9.** Sia  $f$  una funzione localmente integrabile. Mostrare che

$$\text{supp } T_f = \text{supp } f.$$

*Svolgimento.* Sia  $\phi$  una funzione test tale che  $\text{supp } \phi \cap \text{supp } f = \emptyset$ . Allora

$$\langle T_f, \phi \rangle = \int_{\mathbb{R}} f \phi dx = 0.$$

Questo ci dice che l'insieme di nullità di  $T_f$  coincide con quello di  $f$ . La tesi segue.

**Esercizio 10.** Sia  $T_n$  la distribuzione regolare associata alla funzione  $n\chi_{[0, \frac{1}{n}]}$ , e sia  $S \in \mathcal{D}'$ . Determinare (se esiste) il limite distribuzionale di

$$S * T_n.$$

*Svolgimento.* Anzitutto osserviamo che  $T_n$  ha supporto compatto, quindi il prodotto di convoluzione ha senso per ogni  $S \in \mathcal{D}'$ . Ricordiamo dagli esercizi precedenti che  $T_n \rightarrow \delta_0$ . Sia ora  $S$  una distribuzione qualsiasi. Possiamo scrivere

$$\langle S * T_n, \phi \rangle = \langle S, \text{tr}_- \phi \rangle \rightarrow \langle S, \delta_0, \text{tr}_- \phi \rangle = \langle S, \phi \rangle,$$

dove abbiamo usato il fatto che  $\langle \delta_0, \text{tr}_- \phi \rangle = \phi$ . Questo conclude l'esercizio.